

# Análises Estáticas Não Lineares (*Pushover*) para o Dimensionamento e Avaliação Sísmica de Estruturas

Parte 2 Método N2

**Rita Bento** 

9 de Fevereiro de 2012





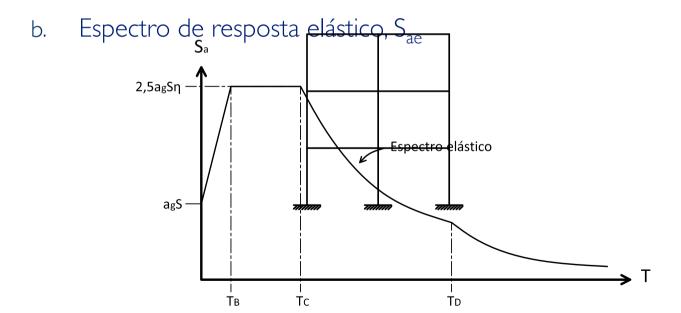
- Métodos pioneiros que recorrem a AENL e são preconizados em regulamentos:
  - I. Método do Espectro de Capacidade Resistente CSM, Capacity Spectrum Method, introduzido por Freeman e colaboradores (Freeman et al., 1975; Freeman, 1998) e preconizado no ATC40 (1996). Posteriormente, o relatório FEMA440 (2005) propôs uma versão actualizada do método que permitiu aumentar a precisão dos resultados obtidos.

#### 2. Método N2

Proposto por Fajfar (Fajfar e Fischinger, 1998; Fajfar, 2000) e incluído na versão do **EC8** (2004). As extensões deste método para ter em conta a irregularidade dos edifícios em planta e a contribuição dos modos superiores foram apresentadas posteriormente (Fajfar et al., 2005a e 2005b; Kreslin e Fajfar, 2011).

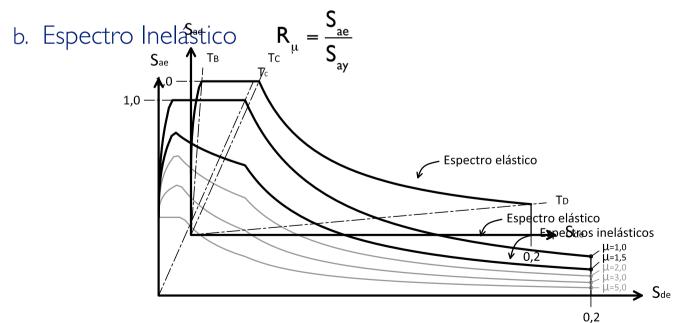


- Descrição do método passo-a-passo:
  - Passol Dados
    - a. Estrutura





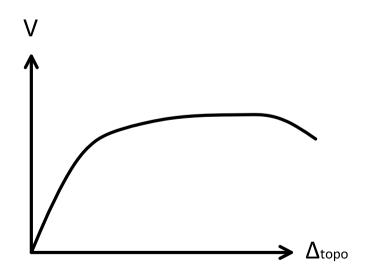
- Descrição do método passo-a-passo:
  - <u>Passo2</u> Espectro de Resposta no Formato Aceleração-Deslocamento espectral (ADRS)
    - a. Espectro Elástico  $S_{ae} = \frac{4\pi^2}{T^2} S_{de}$





# Descrição do método passo-a-passo:

- <u>Passo 3</u> Definição da curva de capacidade resistente
  - a. Definir uma distribuição de forças, onde a força lateral  $P_i$ =p  $m_i$   $\phi_i$
  - b. Determinar a relação não linear Corte basal  $\,$  (V) deslocamento de topo ( $\,$   $\!$   $\!$   $\!$   $\!$  topo)



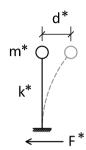


# • Descrição do método passo-a-passo:

<u>Passo 4</u> – Sistema | GL equivalente

## Conversão

- a. Determinar massa m\*
- b. Definir o factor de transformação  $\Gamma$
- c. Determinar a força F\* e deslocamento d\*



$$\mathbf{m}^* = \sum_{i} \mathbf{m}_{i} \phi_{i}^{i}$$

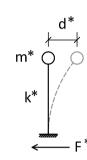
$$\Gamma = \frac{1}{\sum_{i} \mathbf{m}_{i} \phi_{i}^{2}} = \frac{\mathbf{m}^*}{\sum_{i} \mathbf{m}_{i} \phi_{i}^{2}}$$

$$\mathbf{F}^* = \frac{1}{\Gamma}$$



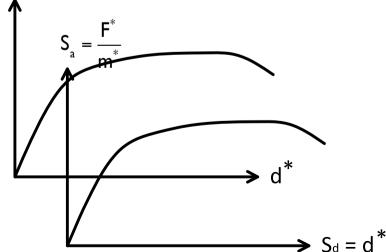
# Descrição do método passo-a-passo:

Passo 4 – Sistema | GL equivalente



## Conversão

- c. Determinar a força F\* e deslocamento d\*
- d. Calcular o valor espectral da aceleração S<sub>a</sub>- Curva capacidade resistente I GL

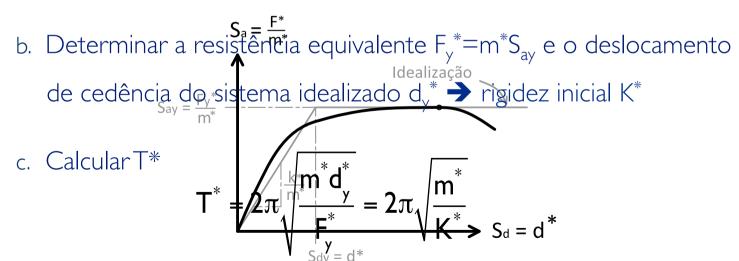




- Descrição do método passo-a-passo:
  - <u>Passo 4</u> Sistema | GL equivalente

Caracterização

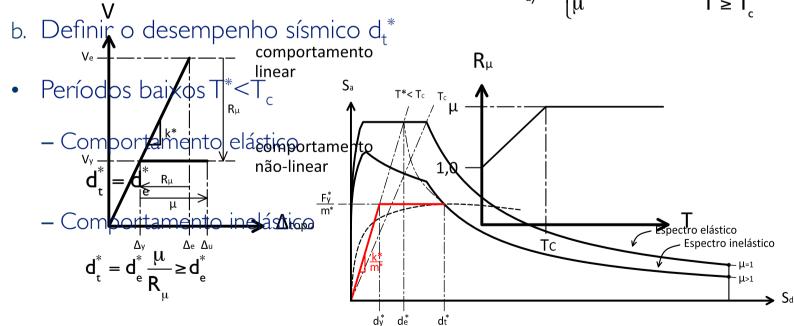
a. Definir uma relação bi-linear elasto-plástica equivalente





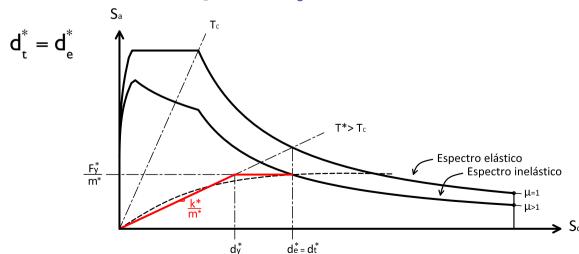
- Descrição do método passo-a-passo:
  - <u>Passo 5</u> Desempenho sísmico do sistema | GL equivalente
    - a. Determinar o factor de redução  $R_{\mu}$

$$R_{\mu} = \frac{S_{ae}}{S_{ay}} = \begin{cases} \left(\mu - I\right) \frac{T}{T_{c}} + I & T < T_{c} \\ \mu & T \ge T_{c} \end{cases}$$



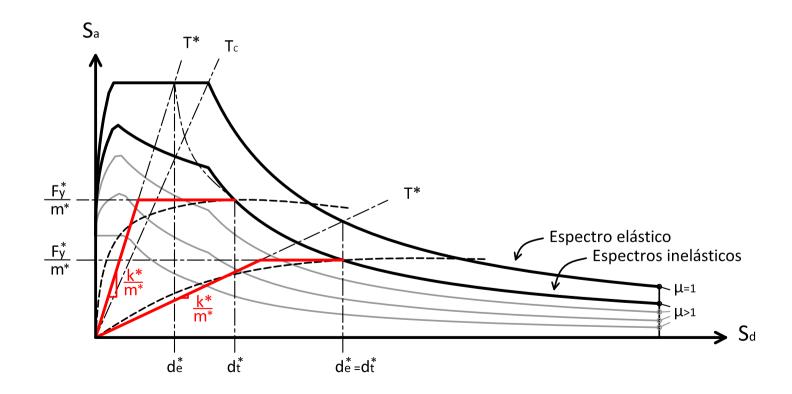


- Descrição do método passo-a-passo:
  - <u>Passo 5</u> Desempenho sísmico do sistema | GL equivalente
    - a. Determinar o factor de redução  $R_{\mu}$
    - b. Definir o desempenho sísmico d<sub>t</sub>\*
    - Períodos médios e longos T\*>T<sub>c</sub>





- Descrição do método passo-a-passo:
  - <u>Passo 5</u> Desempenho sísmico do sistema | GL equivalente



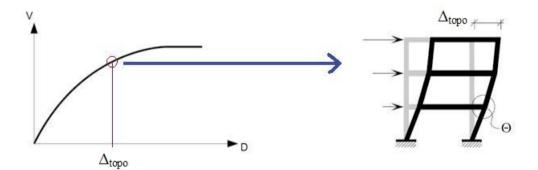


# • Descrição do método passo-a-passo:

<u>Passo 6</u> – Desempenho sísmico da estrutura

Deslocamento de topo

$$\Delta_{\mathsf{topo}} = \Gamma \, \mathsf{d}_{\mathsf{t}}^*$$







NP EN 1998-1 2010

p. 192 de 230

#### Anexo B

(informativo)

# Determinação do deslocamento-alvo para a análise estática não linear (pushover)

#### **B.1** Generalidades

O deslocamento-alvo é determinado a partir do espectro de resposta elástica (ver 3.2.2.2). A curva de capacidade, que representa a relação entre a força de corte na base e o deslocamento do nó de controlo, é determinada de acordo com 4.3.3.4.2.3.

Admite-se a seguinte relação entre as forças laterais normalizadas  $\overline{F}_i$  e os deslocamentos normalizados  $\Phi_i$ :

$$\overline{F}_{i} = m_{i} \boldsymbol{\Phi}_{i} \tag{B.1}$$

em que  $m_i$  é a massa do piso i.

Os deslocamentos são normalizados de tal forma que  $\Phi_n = 1$ , em que n é o nó de controlo (normalmente n representa o nível da cobertura). Em consequência, é  $\overline{F_n} = m_n$ .



## B.2 Transformação num sistema equivalente de um só grau de liberdade

A massa de um sistema equivalente com um só grau de liberdade, m\*, é calculada como:

$$m^* = \sum m_i \Phi_i = \sum \overline{F_i}$$
 (B.2)

e o coeficiente de transformação é obtido por:

$$\Gamma = \frac{m^*}{\sum m_i \Phi_i^2} = \frac{\sum \overline{F_i}}{\sum \left(\frac{\overline{F_i}^2}{m_i}\right)}$$
(B.3)

A força F e o deslocamento d do sistema equivalente com um só grau de liberdade são calculados por:

$$F^* = \frac{F_b}{\Gamma} \tag{B.4}$$

$$d^* = \frac{d_{\rm n}}{\Gamma} \tag{B.5}$$

em que  $F_b$  e  $d_n$  são, respectivamente, a força de corte na base e o deslocamento do nó de controlo do sistema com vários graus de liberdade.



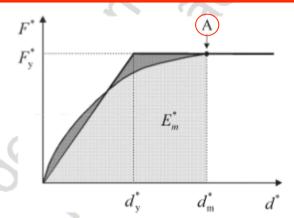
# B.3 Determinação da relação idealizada força/deslocamento elasto-perfeitamente plástica

A força de cedência  $F_y^*$ , que representa, também, a resistência última do sistema idealizado, é igual à força de corte na base para formação do mecanismo plástico. A rigidez inicial do sistema idealizado é determinada de tal forma que sejam iguais as áreas sob as curvas força/deformação reais e idealizadas (ver a Figura B.1).

Com base nesta hipótese, o deslocamento no limite de plasticidade do sistema idealizado com um só grau de liberdade  $d_v^*$  é obtido por:

$$d_{y}^{*} = 2 \left( d_{m}^{*} - \frac{E_{m}^{*}}{F_{y}^{*}} \right)$$
 (B.6)

em que  $E_{\rm m}$  é a energia de deformação real até à formação do mecanismo plástico.



#### Legenda:

(A) mecanismo plástico

Figura B.1 – Determinação da relação idealizada força/deslocamento elasto-perfeitamente plástica



# B.4 Determinação do período do sistema idealizado equivalente com um só grau de liberdade

O período T do sistema idealizado equivalente com um só grau de liberdade é determinado por:

$$T^* = 2\pi \sqrt{\frac{m^* d_y^*}{F_y^*}}$$
 (B.7)

# B.5 Determinação do deslocamento-alvo para o sistema equivalente com um só grau de liberdade

O deslocamento-alvo da estrutura com um período  $T^*$  e um comportamento elástico ilimitado é obtido por:

$$d_{\text{et}}^* = S_{\text{e}}(T^*) \left[ \frac{T^*}{2\pi} \right]^2$$
 (B.8)

em que  $S_c(T^*)$  é o valor do espectro de resposta elástica de aceleração para o período  $T^*$ .

Para a determinação do deslocamento-alvo,  $d_t^*$ , para as estruturas de baixo período e para estruturas com períodos médios ou longos, deverão utilizar-se diferentes expressões, como se indica a seguir. O período de transição entre os domínios dos períodos curtos e médios é  $T_C$  (ver a Figura 3.1 e os Quadros 3.2 e 3.3).



a)  $T^* < T_C$  (períodos curtos)

Se  $F_y^* / m^* \ge S_c(T^*)$ , a resposta é elástica e, portanto:

$$d_{\rm t}^* = d_{\rm et}^* \tag{B.9}$$

Se  $F_y^* / m^* < S_c(T^*)$ , a resposta é não linear e:

$$d_{t}^{*} = \frac{d_{et}^{*}}{q_{u}} \left( 1 + (q_{u} - 1) \frac{T_{C}}{T^{*}} \right) \ge d_{et}^{*}$$
 (B.10)

em que  $q_u$  é a relação entre a aceleração na estrutura com comportamento elástico ilimitado  $S_e(T^*)$  e na estrutura com resistência limitada  $F_y$  / m.

$$q_{\rm u} = \frac{S_{\rm e}(T^*)m^*}{F_{\rm y}^*} \tag{B.11}$$

Não é necessário tomar  $d_t^*$  com valor superior a 3  $d_{et}^*$ .



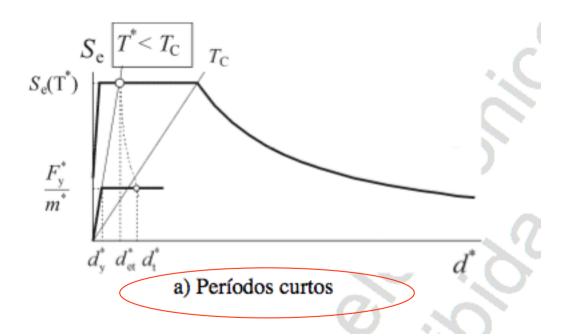


Figura B.2 – Determinação do deslocamento-alvo para o sistema equivalente com um só grau de liberdade



(b) 
$$T^* \ge T_C$$
 (períodos médios e longos)

$$d_{t}^{*} = d_{et}^{*} \tag{B.12}$$

A relação entre as diferentes grandezas pode ser visualizada nas Figuras B.2 a) e b). As figuras são representadas no sistema de eixos aceleração – deslocamento. O período  $T^*$  é representado pela linha radial desde a origem do sistema de coordenadas até ao ponto do espectro de resposta elástica definido pelas coordenadas  $d_{\rm et} = S_{\rm e}(T^*)(T^*/2\pi)^2$  e  $S_{\rm e}(T^*)$ .

## Procedimento iterativo (facultativo)

Se o deslocamento-alvo  $d_t^*$  determinado no 4º passo (ver B.5) for muito diferente do deslocamento  $d_m^*$  (ver a Figura B.1) utilizado para a determinação da relação idealizada força/deslocamento elasto-perfeitamente plástica no 2º passo (ver B.3), poderá aplicar-se um processo iterativo, no qual os passos 2 a 4 são repetidos utilizando no 2º passo  $d_t^*$  (e o correspondente valor de  $F_v^*$ ) em vez de  $d_m^*$ .



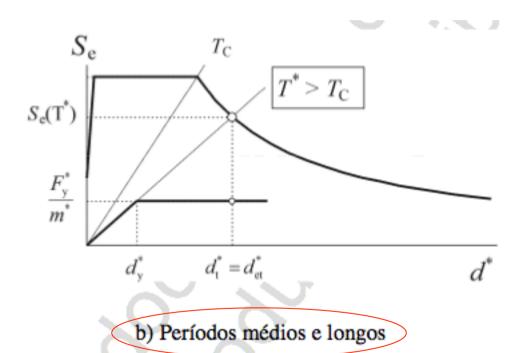


Figura B.2 – Determinação do deslocamento-alvo para o sistema equivalente com um só grau de liberdade



# B.6 Determinação do deslocamento-alvo para o sistema com vários graus de liberdade

O deslocamento-alvo do sistema com vários graus de liberdade é obtido por:

$$d_{t} = \Gamma d_{t}^{*} \tag{B.13}$$

O deslocamento-alvo corresponde ao nó de controlo.



#### 4.3.3.4.2 Análise estática não linear (pushover)

#### 4.3.3.4.2.1 Generalidades

- (1) A análise em pushover é uma análise estática não linear sob forças gravíticas constantes e cargas horizontais de crescimento monotónico. Poderá ser aplicada para a verificação do desempenho estrutural de edifícios novos e de edifícios existentes para os seguintes efeitos:
- (a) verificar ou rever os valores do coeficiente de sobrerresistência  $\alpha_u/\alpha_1$  (ver 5.2.2.2, 6.3.2, 7.3.2);
- (b) avaliar os mecanismos plásticos previstos e a distribuição de danos;
- c) avaliar o desempenho estrutural de edifícios existentes ou reabilitados, para efeitos da EN 1998-3;
- d) como alternativa ao cálculo baseado numa análise elástica linear utilizando o coeficiente de comportamento q. Neste caso, deverá utilizar-se como base de cálculo o deslocamento-alvo indicado em 4.3.3.4.2.6(1)P.
- (2)P Os edifícios que não cumpram os critérios de regularidade de 4.2.3.2 ou os critérios de 4.3.3.1(8)a)-e), devem ser analisados utilizando um modelo espacial. Poderão efectuar-se duas análises independentes, cada uma com cargas laterais aplicadas numa só direcção.
- (3) Para os edifícios que cumpram os critérios de regularidade de 4.2.3.2 ou os critérios de 4.3.3.1(8)a)-d), a análise poderá ser efectuada utilizando dois modelos planos, um para cada direcção horizontal principal.
- (4) Para os edifícios de alvenaria de pequena altura, nos quais o comportamento estrutural das paredes é condicionado pelo esforço de corte, cada piso poderá ser analisado separadamente.
- (5) Consideram-se satisfeitos os requisitos indicados em (4) se o número de pisos for igual ou inferior a 3 e se a esbelteza média (altura/largura) das paredes estruturais for inferior a 1,0.



#### 4.3.3.4.2.2 Cargas laterais

- (1) Deverão aplicar-se pelo menos duas distribuições verticais de cargas laterais:
- uma distribuição "uniforme", baseada em forças laterais proporcionais à massa independentemente da altura (aceleração de resposta uniforme);
- uma distribuição "modal", proporcional às forças laterais correspondentes à distribuição das forças laterais na direcção considerada, determinada na análise elástica (de acordo com 4.3.3.2 ou 4.3.3.3).
- (2)P As cargas laterais devem ser aplicadas nos locais de modelação das massas. Deve considerar-se a excentricidade acidental de acordo com 4.3.2(1)P.

#### 4.3.3.4.2.3 Curva de capacidade

- (1) A relação entre a força de corte na base e o deslocamento de controlo (a "curva de capacidade") deverá ser determinada por meio da análise *pushover* para valores do deslocamento de controlo entre zero e o valor correspondente a 150 % do deslocamento-alvo, definido em 4.3.3.4.2.6.
- (2) O deslocamento de controlo poderá ser considerado no centro de gravidade da cobertura do edifício. O topo de um piso parcial (penthouse) não deverá ser considerado como ponto de controlo.

#### 4.3.3.4.2.4 Coeficiente de sobrerresistência

(1) Quando o coeficiente de sobrerresistência ( $\alpha_{u}/\alpha_{1}$ ) é determinado pela análise *pushover*, deverá utilizar-se o menor dos valores do coeficiente de sobrerresistência obtidos para as duas distribuições de carga lateral.



#### 4.3.3.4.2.5 Mecanismo plástico

(1)P Deve determinar-se o mecanismo plástico para as duas distribuições de carga lateral aplicadas. Os mecanismos plásticos devem ser conformes com os mecanismos nos quais se baseia o coeficiente de comportamento q utilizado no projecto.

#### 4.3.3.4.2.6 Deslocamento-alvo

(1)P Define-se como deslocamento-alvo a exigência sísmica determinada a partir do espectro de resposta elástica de 3.2.2.2 em termos do deslocamento de um sistema equivalente com um grau de liberdade.

NOTA: O Anexo B informativo indica um método para a determinação do deslocamento-alvo a partir do espectro de resposta elástica.

#### 4.3.3.4.2.7 Método de cálculo dos efeitos de torção

(1)P A análise *pushover* efectuada com as distribuições de forças especificadas em 4.3.3.4.2.2 poderá subestimar significativamente as deformações do lado rígido/mais resistente de uma estrutura torsionalmente flexível, ou seja, uma estrutura cujo primeiro modo de vibração é predominantemente de torção. O mesmo aplica-se às deformações numa direcção do lado rígido/mais resistente de uma estrutura cujo segundo modo de vibração é predominantemente de torção. Para estas estruturas, os deslocamentos do lado rígido/mais resistente devem ser aumentados em relação aos da estrutura correspondente torsionalmente equilibrada.

NOTA: O lado rígido/mais resistente em planta é o que sofre deslocamentos horizontais menores do que os do lado oposto, sob a acção de forças horizontais estáticas paralelas a este lado. Nas estruturas torsionalmente flexíveis, os deslocamentos dinâmicos no lado rígido/mais resistente poderão aumentar consideravelmente devido à influência de um modo predominante de torção.

- (2) Considera-se satisfeito o requisito especificado em (1) da presente secção se o coeficiente de amplificação a aplicar aos deslocamentos do lado rígido/mais resistente for baseado nos resultados de uma análise elástica modal do modelo espacial.
- (3) Se a análise de estruturas regulares em planta for realizada com dois modelos planos, os efeitos da torção poderão ser calculados de acordo com 4.3.3.2.4 ou 4.3.3.3.3.



# Fundamentos Teóricos do método N2

- Definição das características de I GL equivalente
  - Equação de movimento de um sistema n GL

$$M\ddot{U} + R = -MIa$$

O vector de deslocamentos

$$U = \phi \Delta_{topo}$$

• As forças externas aplicadas P são iguais aos esforços internos R e as forças laterais aplicadas são função da forma da deformada  $\phi$ 

$$P = R$$
  $P = p M \varphi$ 

• Utilizando a equação de movimento, introduzindo as igualdades anteriores e multiplicando à esquerda por  $\phi^T$ 

$$\phi^{\mathsf{T}} M \phi \ddot{\Delta}_{\mathsf{Topo}} + \phi^{\mathsf{T}} M \phi p = -\phi^{\mathsf{T}} M \mathsf{I} a$$



## Fundamentos Teóricos do método N2

# Definição das características de I GL equivalente

 Se se multiplicar e dividir o lado esquerdo da equação anterior por φ<sup>T</sup>M1, define-se a equação de movimento do sistema de um grau de liberdade equivalente (IGL)<sub>eq</sub>

$$m^*\ddot{d}_f^* + F^* = -m^*a$$

• Em que m\*,  $d_t^*$  e F\* representam a massa, o deslocamento e a força do sistema de um grau de liberdade equivalente  $(IGL)_{eq}$ 

$$\mathbf{m}^* = \mathbf{\phi}^\mathsf{T} \mathbf{M} \mathbf{I} = \sum \mathbf{m}_i \mathbf{\phi}_i$$
  $\mathbf{d}_t^* = \frac{\Delta_{\mathsf{topo}}}{\Gamma}$   $\mathbf{F}^* = \frac{\mathsf{V}_\mathsf{T}}{\Gamma}$ 

O coeficiente \( \bar{\mathbb{\ceil}}\), permite a convers\( \text{a} \) o do sistema de m\( \text{ultiplos graus de liberdade (n GL) para o sistema de um grau de liberdade equivalente (1 GL)<sub>eq</sub>:

$$\Gamma = \frac{\boldsymbol{\varphi}^\mathsf{T} \boldsymbol{\mathsf{M}} \boldsymbol{\mathsf{I}}}{\boldsymbol{\varphi}^\mathsf{T} \boldsymbol{\mathsf{M}} \boldsymbol{\varphi}} = \frac{\sum m_i \boldsymbol{\varphi}_i}{\sum m_i \boldsymbol{\varphi}_i^2} = \frac{m^*}{\sum m_i \boldsymbol{\varphi}_i^2}$$



## Fundamentos Teóricos do método N2

- Qualquer deformada φ que se julgue adequada pode ser usada. Para estruturas regulares e não muito altas, a configuração do primeiro modo de vibração é habitualmente a adoptada
- Curva de capacidade resistente do sistema de (1 GL)<sub>eq</sub> → idealizar uma curva bi-linear equivalente adequada
- A definição da relação bi-linear é um dos passos críticos deste método, podendo introduzir\_neais variações em termos de resposta final da estrutura em análise

Idealização

No método N2, a rigidez pós-cedência adoptada na curva bi-linear idealizada é igual a zero. Efectivamente, o factor R<sub>μ</sub>, que permite determinar os espectros inelásticos, é definido como o quociente entre a resistência elástica e a de cedência. Os efeitos de endurecimento ficarm assim introduzidos no proprio espectro de resposta.



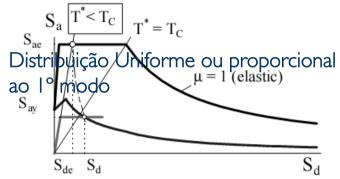
#### Método N2

Análise *pushover* e definir a curva de capacidade resistente da estrutura

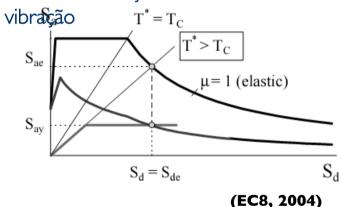
Definir o sistema I GL equivalente e respectiva curva de capacidade

Caracterizar a relação bi-linear elasto-plástica para o mecanismo de colapso (≡ admite-se um deslocamento último)

Calcular o período do sistema I GL equivalente e determinar o deslocamento objectivo (d,\*)



Parâmetros função do 1º Modo



### **Procedimento iterativo opcional**

se d<sub>t</sub>\* é muito diferente do valor admitido na bi-linearização



# Análises Estáticas Não Lineares (*Pushover*) para o Dimensionamento e Avaliação Sísmica de Estruturas

Método N2

**Rita Bento** 

9 de Fevereiro de 2012